

**OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento di percorsi assistenziali per disabili nell'area di Livorno Zona-Distretto Bassa val di Cecina. Svolgimento gara tramite il sistema telematico START. CIG 71216592EC.**

### **VERBALE N. 3 - VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

Premesso che:

- con Decreto Dirigenziale n. 2408 del 28/06/2017 è stato provveduto all'adozione del provvedimento a contrattare per l'affidamento di percorsi assistenziali per disabili nell'area di Livorno, Zona- Distretto Bassa Val di Cecina e che con lo stesso è stata approvata la relativa documentazione di gara;
- l'appalto sopra indicato è previsto in un unico lotto funzionale per un importo complessivo a base di gara **I.V.A. esclusa pari ad € 4.655.961,53** comprensivo dell'opzione di proroga di 6 mesi;
- la durata dell'affidamento è prevista per n. 5 (cinque) anni per tutti i servizi messi a bando di gara ed alla scadenza del contratto è ammessa una proroga nelle more della scelta del nuovo contraente, per un massimo di n. 6 (sei) mensilità;
- con il suddetto Decreto di indizione sono stati approvati i documenti preliminari di gara rappresentati da:
  - Capitolato Speciale d'appalto e relativi allegati,
  - Schede tecniche,
  - Disciplinare di gara,
  - Bando di gara;
- il bando di gara è stato inviato all'Ufficio Pubblicazioni della UE, in via telematica, in data 11/07/2017 e pubblicato in data 14/07/2017;
- il bando di gara è stato avviato alla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana attraverso la Libreria Concessionaria IPZS S.r.l. Milano e pubblicato in data 28/07/2017;
- l'estratto del bando di gara è stato pubblicato sui quotidiani nazionali La Repubblica nazionale e Il Foglio rispettivamente nelle date del 9/08/2017 e del 10/08/2017 e sui quotidiani locali La Repubblica Firenze (Ediz. Toscana) e Il Tirreno nelle date del 10/08/2017 e del 9/08/2017;
- la documentazione di gara è stata pubblicata sul sistema telematico START in data 14/07/2017;
- il termine per la presentazione delle offerte tramite il sistema telematico START era stabilito alle ore 12,00 del giorno 8/09/2017 e che le operazioni di gara hanno avuto avvio il giorno 11/09/2017 alle ore 10,00 attraverso la costituzione del seggio di gara per l'apertura delle busta telematiche contenenti la documentazione amministrativa;
- i termini di cui al comma precedente erano contenuti nella documentazione oggetto di pubblicazione e quindi conosciuti dai potenziali concorrenti;
- con il verbale del seggio di gara dell'11/09/2017 riguardante l'apertura della documentazione amministrativa il Rup Dr. Franco Bensa, riscontrata la regolarità amministrativa della documentazione, ammetteva alla fase successiva il concorrente come di seguito indicato:  
"NUOVO FUTURO COOPERATIVA SOCIALE", con sede legale a Rosignano Marittimo (LI) in Via G. Rossa, n. 51 e con C.F. e P.IVA 00607790490;
- con Decreto dirigenziale n. 3223 del 20/09/2017 il Dirigente dell'U.O.C. Acquisizione Servizi Socio Sanitari procedeva all'approvazione del verbale n. 1 riguardante l'apertura delle buste amministrative e all'ammissione alla fase successiva in coerenza con le risultanze istruttorie trascritte a verbale degli operatori sopra indicati;
- con Decreto dirigenziale n. 4147 del 15/12/2017 del Direttore U.O.C. "Acquisizione servizi socio-sanitari" si nominava la Commissione Giudicatrice relative al procedimento di gara sopra citato composta dai seguenti membri:

- |                      |            |
|----------------------|------------|
| - Sara Fagni         | Presidente |
| - Serena Parracciani | Componente |
| - Domenico Manfredi  | Componente |
| - Franco Bensa       | Segretario |

- con lettera prot. n. 24268 del 8/02/2018 inviata per pec ed inoltrata tramite sistema telematico START è stata avvisata la ditta partecipante alla gara in merito all'apertura della documentazione tecnica per la verifica della documentazione presentata ai fini della regolarità formale;
- che la Commissione ha provveduto in seduta pubblica all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche, procedendo all'ammissione del concorrente alle fasi successive;
- che delle operazioni di cui sopra è stato redatto verbale approvato con decreto n. 1355 del 2/05/2018 e che lo stesso è sottoposto alle stesse operazioni di pubblicità di cui al succitato art. 29 del D.lgs n. 50/2016;
- che successivamente all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica, la documentazione relativa alla stessa è stata acquisita da tutti i commissari al fine di consentire agli stessi la possibilità di lavoro a distanza nella fase istruttoria, in presenza dell'obbligo della riunione in sede collegiale solo per la formale attribuzione dei giudizi;

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

l'anno 2018, il giorno 4 del mese di Maggio alle ore 10,00 presso la sede dell'UOC Acquisizione Servizi Socio-Sanitari, P.O Livorno, Viale Alfieri 36 in Livorno, la suddetta Commissione Giudicatrice si riunisce per procedere alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

Dato atto:

- che tutta la documentazione di cui sopra e quanto nella stessa richiamata come atti istruttori endoprocedimentali, è conservata agli atti di ufficio;

Tutto quanto premesso e considerato, la Commissione procede all'esame delle offerte tecniche telematiche, accertata, in via preliminare, l'integrità dei documenti e dato atto dell'avvio delle operazioni, a livello istruttorio, da parte dei singoli componenti, essendo riservata al collegio nella composizione plenaria la fase di espressione delle valutazioni.

Le operazioni si svolgono in seduta riservata.

La Commissione stabilisce di procedere alle valutazioni tenuto conto di quanto di seguito:

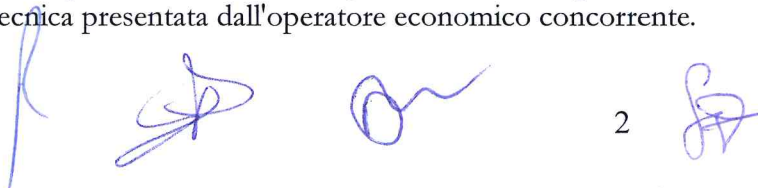
- costituiscono elementi fondamentali del verbale delle operazioni di gara:
  - a) il nome e l'indirizzo dell'amministrazione aggiudicatrice, l'oggetto e il valore dell'appalto,
  - b) i nomi dei candidati presi in considerazione e i motivi della scelta;
  - c) i nomi dei candidati e degli offerenti esclusi e i motivi dell'esclusione;
  - d) il nome dell'aggiudicatario e la giustificazione della scelta della sua offerta nonché, se nota, la parte dell'appalto che lo stesso intende subappaltare a terzi;
  - e) eventualmente, le ragioni per le quali l'amministrazione aggiudicatrice procede alla rinuncia all'aggiudicazione dell'appalto;

A tutela della genuinità del verbale, onde scongiurare la dispersione di elementi informativi, la verbalizzazione dovrà avere luogo, anche in assenza di un obbligo di contestualità, entro un termine ragionevolmente breve rispetto alla data di effettivo compimento delle operazioni" (Consiglio di Stato sez V 18.03.29010 n. 1589).

La descrizione delle attività svolta, con particolare riguardo all'espressione del giudizio deve limitarsi a consentire di riconoscere l'iter argomentativo seguito nell'adozione della decisione (Consiglio di Stato sez VI 16.11.2000 n. 6128, TAR Piemonte Torino sez II 14.04.2003 n. 598);

L'espressione del giudizio non determina l'evidenziazione dei termini del dibattito collegiale limitandosi il riferimento alla valutazione di ogni commissario alla posizione assunta in sede collegiale fatta salva l'ipotesi di dissenso e la necessità di espressione di un giudizio mediato;

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la riunione per l'esame, in seduta riservata, della offerta tecnica presentata dall'operatore economico concorrente.





La commissione prende atto:

A) dei criteri di valutazione e del punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica corrispondente a n. 70 punti e la suddivisione dei seguenti elementi:

Criteri	Punteggio massimo
<b>A1) Progetto organizzativo e funzionale di gestione</b> con riferimento alla qualità espressa attraverso la descrizione di: turnistica, mansionario, responsabilità direttiva e/o di coordinamento, modalità di sostituzione del personale, modalità di contenimento del turn-over, presentazione del sistema di programmazione al cliente/utente, circolazione delle informazioni e di verifica delle attività	<b>Max punti 21</b>
<b>A2) Progetto gestionale</b> con riferimento: - agli aspetti generali diretti a gestire le attività in maniera flessibile anche all'interno dei servizi corrispondenti alle schede tecniche facenti parte del lotto, sì da rispondere in modo sinergico ai fabbisogni e in modo dinamico ad eventuali sopravvenute variazioni di esigenze di servizio	<b>Max punti 12</b>
<b>A3) Servizi di supporto:</b> - modalità di organizzazione, gestione ed esecuzione	<b>Max punti 8</b>
<b>A4) Offerta, gestione e manutenzione delle strutture</b>	<b>Max punti 8</b>
<b>A5) Struttura tecnico-organizzativa del gestore dedicata al servizio appaltato:</b> - organigramma - curricula formativi con particolare riguardo alle figure con funzione di direzione e coordinamento	<b>Max punti 5</b>
<b>A6) Attrezzature e materiale disponibile per l'esecuzione dell'appalto</b> - qualità tecnica e funzionalità dei prodotti offerti	<b>Max punti 5</b>
<b>A7) Attività di formazione, qualificazione e aggiornamento professionale</b> in ambito socio-assistenziale del personale prevista per l'appalto oltre all'aggiornamento obbligatorio	<b>Max punti 4</b>
<b>A8) Impatto ambientale</b> A parità di qualità e prestazioni saranno considerate ai fini dell'attribuzione del punteggio soluzioni che consentono la riduzione del consumo di risorse naturali, la produzione di rifiuti, le emissioni inquinanti i pericoli e i rischi in fase di gestione	<b>Max punti 4</b>
<b>A9) Eventuali aspetti migliorativi</b> rispetto alla richiesta	<b>Max punti 3</b>

B) che l'attribuzione del punteggio al fattore di cui al precedente punto A9), è subordinato all'accertamento della circostanza che l'offerta migliorativa non determini lo stravolgimento del progetto-base posto a gara e l'ammissibilità della proposta e la sua valutazione rientrano nella competenza esclusiva della Commissione di gara con il conseguente onere della verbalizzazione delle motivazioni dell'attribuzione del punteggio.

L'attribuzione dei punteggi per l'offerta tecnica avverrà secondo le seguenti modalità:

La Commissione attribuirà, unitariamente nel suo complesso, un giudizio sintetico al quale corrisponde un coefficiente compreso tra 0 e 1. Tale coefficiente sarà moltiplicato per il massimo punteggio attribuibile al fattore ponderale sopra indicato.

**GIUDIZIO SINTETICO - COEFFICIENTE DA 0 A 1 DA MOLTIPLICARE PER IL PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO A CIASCUN PARAMETRO:**

OTTIMO:	1,00
DISTINTO:	0,80
BUONO:	0,70
SODDISFACENTE:	0,60
SUFFICIENTE:	0,50
INSUFFICIENTE:	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE:	0,20
NON VALUTABILE:	0,00

C) dell'operazione di riparametrazione: successivamente alla verifica del raggiungimento della soglia di punteggio minima per l'ammissione alla successiva fase di gara, qualora nessun concorrente abbia acquisito il punteggio massimo (70 punti) per il criterio qualità si procederà a trasformare i valori dei punteggi totali assoluti attribuito dalla Commissione in relazione a ciascun offerta, in punteggi definitivi, riportando al punteggio totale massimo il valore più alto e proporzionando a tale valore i valori assegnati precedentemente alle altre offerte.

La migliore offerta tecnica riceverà pertanto 70 punti e le altre offerte un punteggio proporzionale determinato secondo la seguente formula

$(P_i/PM) \times P_{max}$

ove

P<sub>i</sub>= punteggio conseguito dal concorrente in esame

PM= punteggio migliore



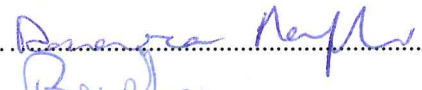
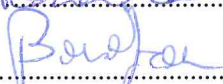
P<sub>max</sub>= punteggio massimo previsto.

**Al termine dell'esame delle offerte tecniche, la Commissione procede all'espressione di un giudizio sintetico che moltiplicato per ogni parametro al punteggio massimo attribuibile determina l'attribuzione del punteggio massimo, soggetto a riparametrazione, come indicato in allegato.**

Terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 11,00 del 4/05/2018, con l'ammissione del concorrente alla successiva fase di apertura dell'offerta economica.

Il presente verbale consta complessivamente di n. 6 pagine con relativo allegato (2 pagg.)

Letto, approvato e sottoscritto.

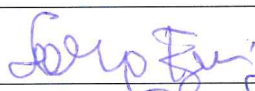
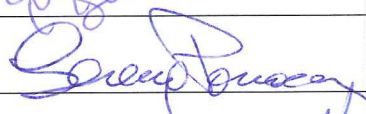
- Sara Fagni	Presidente	
- Serena Parracciani	Componente	
- Domenico Manfredi	Componente	
- Franco Bensa	Segretario	



**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI PERCORSI ASSISTENZIALI PER DISABILI  
NELL'AREA DI LIVORNO ZONA DISTRETTO BASSA VAL DI CECINA. CODICE CIG:  
71216592EC**

**VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA: NUOVO FUTURO**

Punteggio massimo attribuibile alla offerta tecnica	Scheda A - Struttura semiresidenziale Albicocco Scheda B - Struttura semiresidenziale Melograno Scheda C - Terapia Occupazionale Scheda D - Assistenza domiciliare portatori di handicap				
	70				
punteggio max attribuibile	NUOVO FUTURO	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato-Pix(Pmax/pm) due cifre dopo la virgola
21		<b>A1) Progetto organizzativo e funzionale di gestione</b> con riferimento alla qualità espressa attraverso la descrizione di: turnistica, mansionario, responsabilità direttiva e/o di coordinamento, modalità di sostituzione del personale, modalità di contenimento del turn-over, presentazione del sistema di programmazione al cliente/utente, circolazione delle informazioni e di verifica delle attività. <b>Motivazione: L'offerta è in generale conforme alla richiesta. In particolare si è apprezzata la presentazione del sistema di programmazione al cliente/utente con una distribuzione dell'orario delle varie figure professionali tale da consentire in modo adeguato lo svolgimento delle attività richieste. Giudizio: ottimo</b>	1,00	21,00	
12		<b>A2) Progetto gestionale</b> con riferimento: - agli aspetti generali diretti a gestire le attività in maniera flessibile anche all'interno dei servizi corrispondenti alle schede tecniche facenti parte del lotto, si da rispondere in modo sinergico ai fabbisogni e in modo dinamico ad eventuali sopravvenute variazioni di esigenze di servizio. <b>Motivazione: La descrizione generale delle modalità di gestione in maniera flessibile risulta molto valida, nello specifico sono definite anche le modalità organizzative nelle fasi critiche e /o nelle emergenze. Giudizio: ottimo</b>	1,00	12,00	
8		<b>A3) Servizi di supporto:</b> - modalità di organizzazione, gestione ed esecuzione <b>Motivazione:</b> Sono garantiti tutti i servizi di supporto richiesti dal Capitolato: la fornitura dei materiali risulta adeguata e completa; pulizia e sanificazione è previsto l'impiego di personale proprio; il servizio di ristorazione è previsto per la mezza giornata alimentare e curato e corretto nell'articolazione dei menù stagionali; è previsto un servizio di lavanderia di biancheria piana; smaltimento rifiuti garantito secondo il sistema di raccolta differenziata; è previsto un servizio di trasporto per tutte le attività previste nel progetto (per le attività dei centri diurni, per le attività di assistenza domiciliare con mezzi propri). <b>Giudizio: Ottimo</b>	1,00	8,00	
8		<b>A4) Offerta, gestione e manutenzione delle strutture</b> <b>Motivazione:</b> dall'offerta e dal sovradimensionato piano di manutenzione, si evince che il loro intento è di mantenere e curare ogni dettaglio costruttivo ed impiantistico, anche se la reportistica del controllo manutentivo in fase esecutiva è carente. Anche se non vi è cenno di azioni antilegionella si ritiene l'offerta sufficiente ma si suggerisce di concordare azioni specifiche con il committente. <b>Giudizio: Sufficiente</b>	0,50	4,00	
5		<b>A5) Struttura tecnico-organizzativa del gestore dedicata al servizio appaltato:</b> organigramma e curricula formativi con particolare riguardo alle figure con funzione di direzione e coordinamento <b>Motivazione:</b> Le modalità di effettuazione della direzione e coordinamento risultano ben definite e funzionali al Servizio proposto. L'organigramma chiaro ed esauriente, curricula in linea con le figure professionali richieste dal capitolato. <b>Giudizio: Ottimo</b>	1,00	5,00	
5		<b>A6) Attrezzature e materiale disponibile per l'esecuzione dell'appalto</b> - qualità tecnica e funzionalità dei prodotti offerti <b>Motivazione:</b> Attrezzature e materiali sono considerabili sufficienti alla esecuzione dell'appalto. <b>Giudizio: Sufficiente</b>	0,50	2,50	
4		<b>A7) Attività di formazione, qualificazione e aggiornamento professionale</b> in ambito socio-assistenziale del personale prevista per l'appalto oltre all'aggiornamento obbligatorio <b>Motivazione: la formazione garantita dall'offerta è rispondente a quanto richiesto, è molto ben dettagliata e con spunti di valore aggiunto al progetto. Giudizio: Ottimo</b>	1,00	4,00	

4		<b>A8) Impatto ambientale</b> A parità di qualità e prestazioni saranno considerate ai fini dell'attribuzione del punteggio soluzioni che consentono la riduzione del consumo di risorse naturali, la produzione di rifiuti, le emissioni inquinanti i pericoli e i rischi in fase di gestione <b>Motivazione:</b> <b>a parte l'intenzione di utilizzare lampade l.e.d. e prodotti per le pulizie e per la cancelleria ecocompatibili, non ci sono proposte sostanziali di risparmio energetico, nè per il riscaldamento, nè per il raffrescamento dei locali USL che dovrebbero utilizzare.</b> <b>Giudizio: Non Valutabile</b>	0,00	0,00	
3		<b>A9) Eventuali aspetti migliorativi rispetto alla richiesta</b> <b>Motivazione: sono ben descritti e testimoniano la costruzione di una rete col territorio capace di moltiplicare le risorse e rispondere ad una maggior gamma di bisogni. Per quanto riguarda l'aspetto tecnico non emergono sostanziali aspetti migliorativi.</b> <b>Giudizio: Buono</b>	0,70	2,10	
70		<b>TOTALE</b>		58,60	70,00
PUNTEGGIO MIGLIORE (pm)	58,6				
PUNTEGGIO MAX (pmax)	70				
Pmax/pm	1,194539				
		<b>LA COMMISSIONE GIUDICATRICE</b>			
		Presidente - FAGNI SARA 			
		Componente - PARRACCIANI SERENA 			
		Componente - MANFREDI DOMENICO 